توجهات اهداف الانجاز وعلاقتها بالانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية

م.د صادق كاظم جريو الشمري الباحثة. زينب خضر كاظم الجنابي

جامعة بابل/ كلية التربية للعلوم الإنسانية

The Relation between the Goals of Achievements and the Encompassing of the Experience of Babylon University Students And the Students of the Islamic University

Lect.Dr. Sadiq KAdim Al-Shumari Researcher Zaynab Kidir Kadim Al-Janabi

College of Education for Human Sciences/ University of Babylon

zaniabkudur1991@gmail.com

Abstract

The aim of the study is to assess the relation between goals of achievements and the encompassing the experience of Babylon university students and the students of the Islamic University according to Costa and McCrae scale. The sample of the study consists of (350) students of Babylon university and the Islamic University.

الملخص

يسعى البحث الحالي إلى تعرف على العلاقة بين توجهات اهداف الانجاز والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية ولذلك قامت الباحثة بأعداد مقياس توجهات اهداف الانجاز وتبني مقياس الانفتاح على الخبرة لـ كوستا وماكرى ((Costa & McCrae, 1992، ومن ثم قامت الباحثة بالتحقق من صدق وثبات هذين المقياسين وتحليل فقراتهما إحصائيا على عينة بلغت (350) طالب وطالبة من طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية اختيروا بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب. وبعد استكمال إعداد أدوات البحث طبقت على عينة البحث البالغة (498) طالب وطالبة اختيروا بالطريقة الطبقية العشوائية. وبهدف تحليل نتائج البحث استعملت الباحثة مجموعة من الوسائل الإحصائية منها (الاختبار التائي لعينة مستقلة واحد، تحليل التباين الثلاثي لأوساط غير موزونه، الاختبار التائي الخاص بمعامل ارتباط بيرسون، معامل ارتباط بيرسون). قد توصلت الباحثة للنتائج الآتية:

1. يتمتع طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية بتوجهات اهداف الانجاز (التمكن، الاداء– الاقدام) ولا يتمتعون بتوجهات اهداف الاداء– الاحجام.
2. يتمتع طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية بالانفتاح على الخبرة.

أ– ضعف العلاقة الارتباطية بين توجهات اهداف الانجاز التمكن والانفتاح على الخبرة.

ب– وجود علاقة ارتباطية بين توجهات اهداف الانجاز (الاداء– الاقدام) والانفتاح على الخبرة

ج– ضعف العلاقة الارتباطية بين توجهات اهداف الانجاز (الاداء– الاحجام) والانفتاح على الخبرة

وبناءاً على النتائج التي خرج بها البحث وضعت الباحثة مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات التي ستكمل البحث الحالي.

الكلمات المفتاحية: توجهات اهداف الانجاز، الانفتاح على الخبرة

الفصل الأول/ التعريف بالبحث

مشكلة البحث Problem of Research:

يعد متغير الانفتاح على الخبرة اساسيات العملية التعليمية اذا يقع الجهد الاكبر في العملية التعليمية على الطلبة الذين يتلقون خبرات مختلفة بهدف حصولهم على المعارف والمهارات والخبرات خاصة بعد تطور العلوم والمعارف والتكنلوجيا والتقدم في كافة المجالات مما ترك اثر واضحا في زيادة المعلومات الى درجة العيش في عالم موحد وبعد تحسن المستوى المعيشي والاقتصادي لأفراد المجتمع اصبح من السهل الحصول على ما يريدونه من معارف مختلفة عن طريق شبكات التواصل الاجتماعي، اذ اثرت هذه الشبكات على استجابات الافراد اتجاه التغيرات الحادثة في العالم بإتاحتها الفرصة للحصول على مجموعة متنوعة من الخبرات وتزويدهم بالمعارف، التي تسهم في حل مشكلات المجتمع (41، Digman ،1990) وبنفس السياق نجد ان توجهات اهداف الانجاز ذات تأثير واضح في العملية التعليمية، ان قدرة الطالب على احراز التفوق الدراسي يعتمد بدرجة كبيرة على تحديد توجهات اهداف الانجاز قبل البدء بالمهمة التعليمية لذا يعد متغير توجهات اهداف الانجاز من المتغيرات التي تمتلك خاصية التأثير في الحياة اليومية وفي الدراسة الجامعية وفي كافة مجالات الحياة ويتبنى الطلبة اهدافا مختلفة في اثناء دراستهم فقد يتوجهون نحو اهداف التمكن في المجال التعليمي يجعلهم يركزون على المهمة الدراسية ولديهم الرغبة في الاستغراق في عملية التعلم وان توجه الطلبة نحو هذا الهدف يعزز من تنمية القدرات عن طريق خوض المواقف الصعبة والمتحدية اما توجه الطلبة نحو الاقدام يجعلهم يركزون في القدرة على الاستحقاق الذاتي، وتتجلى القدرة لديهم بأداء الفرد المهمات بصورة افضل من غيرهم والرغبة في التفوق على المعايير القائمة او انجاز النجاح بجهد اقل من الاخرين، اما الطلبة الذي يتوجهون نحو الاحجام فانهم يحاولون تجنب الاحتمالات السالبة لحدوث عملية التعلم كتجنب عدم اكتساب المهارة، لذا نجد ان الاهتمام الرئيسي لدى المعلمين هو هل التوجه الذي يختاره الطلبة سوف يطور العلم والتعلم وهل يؤثر على دافعيتهم لمواصلة المهمة التعليمية وعليه فأن توجهات اهداف الانجاز تحدد المساقات التي يمكن تسجيلها في الفصول الدراسية. (بني مفرج، 2009، ص4).

ومن هنا تتحدد مشكلة البحث الحالي بالإجابة عن السؤال الآتي:

ما العلاقة الارتباطية بين الانفتاح على الخبرة وتوجهات اهداف الانجاز لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الإسلامية؟

أهمية البحث The Important of Research:

تعد الجامعة مؤسسة علمية تربوية ذات مستوى رفيع، تتركز مهامها الأساسية في إعداد الكوادر المؤهلة لشغل مواقع هامة في مختلف مجالات الحياة، وإعداد البحوث الأساسية والتطبيقية التي تقتضيها عملية التقدم العلمي والتكنولوجي في المجتمع، لذا فهي تلعب دوراً هاماً وحيوياً وذلك من خلال مسؤولياتها في إدارة النهضة العلمية وتوسيع آفاق المعرفة ونشرها (جريو وهجرس،1991، ص160–162) ولايمكن تحقيق النهضة العلمية مالم تكن هناك دافعية تحرك افراد المجتمع من اجل النهوض به فالدافعية تمثل المحرك الرئيسي الذي يقف وراء السلوك الذي يصدر نتيجة لأهداف معينة، وهذه الاهداف تكون مرتبطة بحالة الكائن الحي الداخلية خلال فترة تكون هذا السلوك، هذا من جانب ومثيرات البيئة الخارجية من جانب اخر، مما يعني اننا لا نستطيع معرفة ما يفعله الفرد في العديد من المواقف التربوية أذا اقتصرت معرفتنا على منبهات البيئة، لذا فان من المفترض ان نعرف شيأ عن الحالة الداخلية للفرد، كأن نعرف حاجاته وميوله واتجاهاته وعلاقتها بالموقف فضلاً عن معرفة الاهداف التي يريد تحقيقها، وهذه العوامل مجتمعة يطلق عليها تسمية الدوافع(عدس وتوق،1983، ص183).

لذا فان للدافعية اهمية بالغة في توضيح الكثير من جوانب السلوك البشري، فأداء الطالب واصراره على القيام بواجباته الاكاديمية يتوقف على ما لديه من دافعية، فدراسة الدافعية تسهم في فهم السلوك الانساني وتكون لدينا تصورآ واضحآ عن الاهداف التي يضعها الطالب لنفسه ويسعى الى تحقيقها، وبذلك يمكن الوصول الى فهم اكثر عمقا ودقة للسلوك الانساني عن طريق دراسة الدافعية وتوجه الدافعية الاهداف التي هي عبارة تمثيلات معرفية للغايات المراد الوصول

اليها وانجازها او النواتج السلبية التي يحاول الطالب تجنبها، ودافعية الطالب لتحقيق الهدف تحدد سلوكه وتسهم في تركيز انتباهه واختيار المهمات والانشطة التي يمارسها وتوجيهه في اختيار استراتيجيات العمل فالأهداف تعد من المفاهيم الرئيسية في تحقيق جودة المنتج التعليمي وتنمية ثقة الطالب بذاته من منطلق انها تذكرنا بالمهمة التي بين ايدينا، وتعمل على زيادة المثابرة وتسمح بإيجاد وتطوير استراتيجيات التعلم الجديدة عندما تكون الاستراتيجيات الحالية غير مجدية وتدفع الطلبة للعمل بجد لتقليل التناقض بين ما هم عليه وما يريدون تحقيقه ودفعهم الى المشاركة في نشاطات الانجاز (الزغول، 2006،ص2) وهذا ما تمثله الدافعية من منظور توجهات اهداف الانجاز فهي التي توجه سلوك الطالب لتوظيف امكاناته في التعامل مع البيئة بكفاءة وايجابية لتحقيق النجاح وجودة الاداء في المواقف التربوية وتنمية ثقة الطالب بنفسه من منطلق التذكير بالمهمة الواجب ادائها وتنمية استراتيجيات التعلم ودفع الطلبة للجد في العمل وتقليل التباين بين ما هم عليه الان وما يريدون تحقيقه، ودفعهم الى المشاركة في مختلف نشاطات الانجاز (Pintrich ،2000،p56) وبصفتنا متعلمون فان هدفنا النهائي هو رعاية العلم والتعلم مدى الحياة الذي تحققه الجامعة، حيث تعد الاهداف واحدة من الركائز الاساسية لتحقيق ذلك، فمن دون الاهداف والتوجه نحو مواجهة التحدي لن يكون هناك تطور ونجاح في اي مفصل من مفاصل الحياة، وبهذا فقد احتلت الاهداف مكانة مرموقة في العملية التعليمية كونها تعد حاجة ملموسة بالنسبة للمتعلمين، حيث يكون التركيز على المهمات والنشاطات الاكاديمية والرغبة في الاداء الجيد والكفاح من اجل النجاح في المواقف الاكاديمية والاستمتاع بالتعلم وحب الاستطلاع والمثابرة والتولد الداخلي للمهمة وتعلم التحدي في المهمات الصعبة، فهي مكونا من مكونات الدافعية، اذ يشعر الطالب بتحقيق ذاته عن طريق ما ينجزه من اهداف، ولهذا تلعب توجهات اهداف الانجاز دورا حيويا في اثارة رغبة المتعلم بالموضوعات الدراسية وتوجيه سلوكه التعليمي وتجعله اكثر نشاطا وحيويا وتفاعل في المواقف الصفية (Kahle,1980 ,39) حيث طورت توجهات اهداف الانجاز لتفسير الدافعية وسلوك الافراد في مواقف الانجاز إذ يُعد موضوع الانفتاح على الخبرة ويعد احد ابعاد العوامل الخمسة لميزات الشخصية، وهو بنية واسعه صعبة الفهم، حيث يتضمن البحث الجاد عن الخبرات وتذوقها، والتعامل معها بدرجة كبيرة من الحيوية، ويتكون الانفتاح على الخبرة من الخيال والمشاعر والانشطة والافكار والقيم التي يمتلكها الافراد في وقت (هريدي،2002،ص78)، ويبرز هذا العامل عن طريق ارتباطه بتفاوت الغموض (درجة الغموض) الذي يعني أن شخصا ما غير واضح، ويعني الانفتاح على الخبرة القدرة على استيعاب المعلومات، والتركيز على القدرة لاختبار الكثير من المشاعر والافكار والدوافع في نفس الوقت، والنتيجة هي خبرات اكثر عمقا .

أهداف البحث Aims of Research:

يهدف البحث الحالي تعَرف إلى:

1- توجهات اهداف الانجاز (التمكن،(الاداء- الاقدام)، (الاداء – الاحجام) لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية.

2- الانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية.

3- العلاقة الارتباطية بين توجهات اهداف الانجاز (التمكن، (الاداء – الاقدام، (الاداء- الاحجام) والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية

حدود البحث Limitations of Research:

يتحدد البحث الحالي بطلبة الدراسة الصباحية في جامعة بابل والجامعة الإسلامية (للتخصصات العلمية والإنسانية) من(الذكور والاناث) للعام الدراسي (2014 – 2015)

تحديد المصطلحات Definition of Terms:

توجهات اهداف الانجاز Orientations achievement goals

عرفه:

توجهات اهداف الانجاز

دويك (Dweek،1999): معتقدات الطلبة حول اسباب النجاح والفشل في المهمات الاكاديمية ومشاركتهم واصرارهم على التعلم.(Dweek ،1999 ،p:184)

التعريف الإجرائي لتوجهات اهداف الانجاز: بانه توجه عام لمهمة تحتوي على عدد من المعتقدات المرتبطة بالأغراض والكفاية والنجاح والقدرة والجهد والاخطاء والمعايير

الانفتاح على الخبرة Openness to experience

عرفه:

كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992): سمة تعكس الفضول وحب الاطلاع على العالم الداخلي والخارجي على حد سواء ويكون صاحب هذه السمة غني بالخبرات وله رغبة في التفكير في اشياء مألوفة وقيم خارجة عن المألوف ويجرب انفعالات إيجابية سلبية بدرجة اعلى من الفرد المنغلق. (Costa & McCrae, 1992)

التعريف النظري: تلتزم الباحثة بتعريف (Costa & McCrae, 1992) في البحث الحالي كونها تبنت مقياسه لقياس الانفتاح على الخبرة.

التعريف الإجرائي لتوجهات اهداف الانجاز: هي الدرجة الكلية التي يحصل عليها الفرد من خلال إجابته على مقياس الانفتاح على الخبرة.

الفصل الثاني/ الإطار النظري ودراسات سابقة

توجهات اهداف الانجاز

تصنيف توجهات اهداف الانجاز

لقد اكد هاريكوايز وبارون وبنترش واليوت وتراش Harackiewicz& Barron pintrich & Elliot& Thrash (2002&) الحاجة الى الفصل بين مكوني الاقدام والاحجام لأهداف الاداء ومحاولة تحديد الاثار الايجابية لأهداف الاداء– الاقدام، والاثار السلبية لأهداف الاداء– الاحجام ويسعى هذا التصنيف الى احداث تكامل بين التصانيف الثنائية والثلاثية لتوجهات اهداف الانجاز)Elliot& Church & 1997) وتصنف توجهات اهداف الانجاز الى ثلاثة اصناف هي:

1- اهداف التمكن: يركز الطلبة فيها على تحقيق الكفاية في ضوء المعايير الذاتية او معايير المهمة، وتوصف بانها موجهات دافعية إقداميه لاكتساب المعرفة والمهارات و الوصول الى مستوى اتقان المهمة او المادة التعلمية وتحقيق التعلم من اجل التعلم ذاته ويتصف الطلبة المتبنين لهذه الاهداف بالميل الى البحث عن المواقف التي تشكل تحديا بالنسبة لهم، كما انهم مثابرون عند مواجهة الصعوبات ولا يستسلمون بسرعة ولديهم انهماكا بالمهمة ويكونون اكثر عناية بإتقانها وغير مبالين بمقارنة اداءهم مع اداء الاخرين (Ormrod،1995،p479)

2- اهداف الاداء– الأقدام: يركز الطالب فيها على حكم الاخرين عليه واحراز لنتيجة مثل العاملات الدراسية والظهور بمظهر الذكي ويحاول تجنب الفشل و تجنب صفه بانه غير مؤهل ولا يعتمد تقييم ادائه على ما قد تعلمه او على جهده المبذول ولكن على النتيجة النهائية، لذلك فأن هؤلاء الطلبة لديهم انهماكا بالذات لانهم اكثر انشغالا بأنفسهم (السيد، 2005، ص40) فهم يحاولون اظهار انفسهم على انهم اكثر ذكاء من الاخرين في الصف المدرسي ولديهم رغبة في عدم متابعة الاهداف التي تشكل تحديا لهم بل لديهم رغبة في تحقيق نجاح و سهل يؤدي الى حصولهم على الاطراء والمديح، ويفضلون المهمات القصيرة والسهلة.

(Mattern ،2005 ،p:17).

3- اهداف الاداء- الاحجام: يركز الطالب فيها على تجنب المعايير الخارجية وخاصة المقارنة مع الأخرين لعدم الكفاية والخوف من الظهور بمظهر العجز امام الاخرين، فهؤلاء الطلبة يسعون الى تجنب الظهور بمظهر انهم اقل قدرة على التعامل مع المهمة كي لا يبدون اغبياء امام الاخرين (الحسيني،2001،ص44)

مجالات الانفتاح على الخبرة

1- الانفتاح على الخيال:

الخيال هو القدرة على تفسير الحقائق لتحسن واقع الحياة الحاضرة والمستقبلية، وهو عبارة عن نوع من التفكير تستعمل فيه الحقائق لحل مشكلات الحاضر والمستقبل استنادا لذلك النوع من الخيال المسمى بالخيال التكويني أو الانشائي وهذا النوع من الخيال هو خيال بناء، وهناك الخيال غير البناء او ما يسمى بالهدام، وهذا النوع يساعد الفرد على حل مشكلاته الحاضرة والمستقبلية بشكل يلحق الضرر بالأفراد الاخرين او المجتمع. ويبعد الانسان عن العالم الذي يعيش فيه الى عالم الاوهام والخرافات، بحيث يؤثر على حياته. (التويجري،2011، ص 325 -326).

2- الانفتاح على الجماليات

في الوقت الذي يركز فيه الانفتاح على الانشطة والافكار والقيم على التفاعل بين الادراك والافعال, فأن الجوانب الاخرى المتبقية وهي الجماليات والخيال والمشاعر تركز على العوامل العاطفية، والانفتاح على الجماليات ,وهو اولى الوجهات العاطفية الثلاثة, وتوصف على انها تقييم مختلف انماط الادب ففي الوقت الذي يميل الافراد المنفتحين كثيرا على الجماليات الى الاستمتاع بالآداب(الفنون) وتقييمها.

3 -الانفتاح على المشاعر

من بين الجوانب الستة , فأن الانفتاح على المشاعر تم تفسيره على انه الاكثر تعقيدا فهو يتضمن المشاعر الداخلية للفرد والانفعالات وتقويم الانفعالات كجزء مهم في الحياة، والافراد الذين يمتلكون هذا البعد لديهم خبرات عميقة وحالات انفعالية مميزة، ويشعرون بالسعادة او عدم السعادة اكثر من الاخرين، ويتطرفون في

دقيق، بما في ذلك مشاعره هو، وتعنى ايضا ان الفرد يكون قادرا على تقبل الواقع , وتمثل المشاعر جانبا مهما من الانفتاح لأنها (اي المشاعر) تحمل قيمة الانسانية، والفرد الذي لا يستطيع ان ينفتح على مشاعره، فانه لن ينفتح على تحقيق الامكانات. (هريدي،2002، ص46-78).

الدراسات السابقة

1-دراسة رشوان (2006).

توجهات اهداف الانجاز والمعتقدات الذاتية وعلاقتها باستراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا لدى طلبة الجامعة.

استهدفت الدراسة معرفة اختلاف استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا باختلاف توجهات اهداف الانجاز، ومعرفة امكانية التنبؤ باستراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا من توجهات اهداف الانجاز وقد اجريت الدراسة على طلبة جامعة جنوب الوادي في مصر بلغت عينة الدراسة (300) طالبا وطالبة من السنة الثالثة بواقع (142) طالبا و (158).

واستعمل الباحث المقاييس التي قام بأعدادها وهي مقياس استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا ومقياس توجهات اهداف الانجاز ومقياس الفاعلية الذاتية واستعان الوسائل الاحصائية: معامل ارتباط وتحليل الانحدار المتعدد وتحليل التغاير وتحليل التباين واختبار شيفيه للمقارنات البعدية واظهرت النتائج ما يأتي:

أ- ان استراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا تختلف باختلاف توجهات اهداف الانجاز (اهداف التمكن واهداف الاداء- الاقدام) بدرجة كبيرة واهداف (الاداء- الاحجام) بدرجة قليلة.

ب- تنبات توجهات اهداف الانجاز (تمكن، اداء- اقدام، اداء- احجام) بدرجة كبيرة باستراتيجيات التعلم المنظم ذاتيا.(رشوان،2006،ص2-7)

2- **دراسة (Linnenbrink ،et al. ،1999):**

توجهات اهداف الانجاز وعلاقتها بكفاية الذاكرة العاملة لدى طلبة الجامعة.

استهدفت الدراسة معرفة العلاقة الارتباطية بين توجهات اهداف الانجاز وكفاية الذاكرة لدى عينة من طلبة جامعة ميد ويستيرن في الولايات المتحدة الامريكية، وبلغ عدد عينة البحث (177) طالب وطالبة، واستعمل فيها مقياس توجهات اهداف الانجاز للكشف عن التوجهات الدافعية لدى عينة البحث واظهرت نتائج الدراسة مايأتي:

أ- ارتباط اهداف التمكن ايجابيا بكفاية الذاكرة العاملة.

ب- لم تظهر نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية بين كفاية الذاكرة العاملة واهداف (الاداء- الاقدام).

ج- وجود فروق ذات دلالة احصائية في اهداف(الاداء- الاقدام) بين الذكور والاناث لمصلحة الذكور.

(Linnenbrink ،et al.،1999 ،213)

المحور الثاني: دراسات تناولت الانفتاح على الخبرة.

1- **دراسة الشناوي (1999):**

التفضيل الجمالي لخصائص المثير المرئي وعلاقته بالانفتاح على الخبرة وبعض خصائص الاسلوب الادراكي.

استهدفت الدراسة معرفة العلاقة الارتباطية بين التفضيل الجمالي لخصائص المثير المرئي والانفتاح على الخبرة وبعض خصائص الاسلوب الادراكي، اذ بلغت عينة البحث(198) طالباً وطالبة من طلبة جامعة طنطا كلية الادب بواقع (100) طالبٍ من الذكور و(98) طالبة من الاناث و استعمل الباحث مقياس كوستا وماكرا (1992) وكشفت نتائج الدراسة: وجود علاقة ارتباطية بين الانفتاح على الافكار كأحد مظاهر الانفتاح على الخبرة، ودرجات تفضيلهم خصائص المثير المرئي المعقد.

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين (الذكور والاناث) ودرجاتهم على الانفتاح على الخبرة (مرتفعين – منخفضين) في تفضيل كل خاصية من خصائص المثير الجمالي المعقد والبسيط.) الشناوي،1999، ص86-117)

2- **دراسة (Dollinger 1993):**

(الانفتاح على الخبرة وعلاقتها بتفضيل الموسيقى لدى طلبة الجامعة).

استهدفت الدراسة معرفة العلاقة الارتباطية بين الانفتاح على الخبرة وتفضيل الموسيقى، واستعمل الباحث قائمة (NEO) للشخصية وقائمة التفضيل المختصرة لزيكرمان ولتل على عينة من طلاب الجامعة وبلغت عينة البحث (74) طالبا وكشفت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية بين الانفتاح على الخبرة وتفضيل الموسيقى. (Dollinger, 1993)

الفصل الثالث/ منهج البحث وإجراءاته:

اعتمدت الباحثة في الدراسة الحالية المنهج الوصفي إذ يعنى هذا المنهج بدراسة متغيرات البحث كما هي لدى أفراد العينة من دون أن يكون لدى الباحث دور في ضبط المتغيرات، وايضا تعنى في وصف الظاهرة وصفاً دقيقاً ويتم التعبير عنها تعبيراً كمياً وكيفياً، فالتعبير الكمي يعطينا وصفاً رقمياً يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها ودرجات ارتباطها مع الدراجات الأخرى، أما التعبير الكيفي فيصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها.(عبيدات وآخرون، 1996: 286)

ثانيا: مجتمع البحث Population of Research :

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية وللدراسات الصباحية للعام الدراسي (2014 – 2015) والبالغ عددهم (24897) طالب وطالبة بعد استبعاد المرحلة الخامسة والسادسة من الكليات العلمية اذا بلغ عدد الطلبة في جامعة بابل (20492) طالب وطالبة اذا تشكل نسبة (82،307%) من نسبة (17، 69%) من مجتمع البحث الاصلي.

ثالثا: عينة البحث

ثم تم اختيار(498) طالب وطالبة من طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب وهم يمثلون نسبة (2%) من المجتمع الاصلي للبحث الحالي، اذ بلغ عدد طلبة جامعة بابل (410) طالب وطالبة بواقع (154) طالب وطالبة من الكليات العلمية و (256) طالب وطالبة من الكليات الانسانية وبلغ مجموع الطلبة الذكور في الكليات العلمية (53)، وبلغ مجموع الطالبات (101) طالبة في الكليات العلمية وبلغ عدد الطلبة الذكور في الكليات الانسانية (113) بنسبة، وبلغ مجموع الطالبات (143) طالبة وبلغ عدد الطلبة في الجامعة الاسلامية (88) طالب وطالبة بواقع (18) طالب وطالبة من الكليات العلمية و(70) طالب وطالبة من الكليات الانسانية وبلغ مجموع الطلبة الذكور في الكليات العلمية (13)، وبلغ مجموع الطالبات (5) طالبة في الكليات العلمية وبلغ مجموع الطلبة الذكور في الكليات الانسانية (48) طالبا، وبلغ مجموع الطالبات (22) طالبة موزعين حسب الجنس والتخصص وجدول (1) يبين ذلك.

أداتا البحث:Instrument

لتحقيق أهداف البحث الحالي في قياس متغيراته لابد من توافر أداة لقياس توجهات اهداف الانجاز وأداة لقياس الانفتاح على الخبرة، اذ قامت الباحثة بأعداد مقياس توجهات اهداف الانجاز وتبني مقياس كوستا وماكرا الانفتاح على الخبرة (Costa & McCrae, 1992)

أ– مقياس توجهات اهداف الانجاز:

أ– تحديد مفهوم توجهات اهداف الانجاز

قامت الباحثة بتحديد مفهوم توجهات اهداف الانجاز بعد الإطلاع على الأدبيات السابقة، كما تمت الإشارة إلى ذلك في الاستبيان المقدم للخبراء ملحق (3)

ب– تحديد الابعاد

ولأجل تحديد ابعاد مقياس توجهات اهداف الانجاز وبعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة تم تحديد ثلاثة ابعاد للمقياس وهي: (اهداف التمكن، اهداف الاداء– الاقدام، اهداف الاداء– الاحجام).

أ– اهداف التمكن: تشير الى ميل الطالب الى اتقان المهمة وتطوير قدراته ومهاراته وميله وسعيه الى المثابرة عند مواجهة الصعوبات وتركيزه على المهمة التي يقوم بها.

ب– اهداف (الاداء– الاقدام): سعي الطالب لاكتساب احكام وقرارت حسنه والابتعاد عما يقلل من قدراته، واهتمامه بإظهار تفوقه على الاخرين وتركيزه في الحصول على تقديرات جيدة في المهمات التعليمية.

ج– اهداف (الاداء– الاحجام): تتمثل في النشاطات التي يقوم بها الطالب لتجنب اظهار العجز او عدم القدرة على الاداء والانجاز والابتعاد عن العمل والفعل الذي يظهر قصوره في حضور الاخرين.

ت– تحديد الهدف من المقياس:

يهدف المقياس إلى قياس توجهات اهداف الانجاز بأبعاده الثلاثة لدى طلبة الجامعة.

ج– جمع وصياغة الفقرات

بعد تحديد مفهوم توجهات اهداف الانجاز والابعاد التي يتكون منها فضلا عن الهدف الأساس من بناء المقياس بعد الإطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة، وتوجيه سؤال إستطلاعي ملحق() على عينة مؤلفة من (40) طالبة وطالبة تمكنت الباحثة من صياغة (49) فقرة وزعت على ابعاده، فتضمن البعد الاول اهداف التمكن (15) فقرة، والبعد الثاني اهداف (الاداء– الاقدام) (15) فقرة، و أما البعد الثالث وتضمن البعد الثالث(19) فقرة، وقد وضعت أمام كل فقرة خمس بدائل هي (تنطبق عليَ كثيراً، تنطبق عليَ أحياناً، تنطبق عليَ إلى حد ما، تنطبق قليلاً، لا تنطبق عليَ مطلقاً). اعطي

البديل الأول خمس درجات و البديل الثاني أربع درجات و البديل الثالث ثلاث درجات، البديل الرابع درجتين و وأما البديل الخامس درجة واحدة.

التحليل المنطقي لفقرات المقياس:

تشير هذه العملية الى مدى تمثيل فقرات المقياس لقياس ما وضعت لأجله (الزوبعي وآخرون, 1981: 34) , ويرى (Eble,1972) بهذا الخصوص إن أفضل وسيله للتأكد من صلاحية الفقرات هي قيام عدد من الخبراء المتخصصين بتقدير صلاحيتها لقياس السمة التي وضعت من أجلها (Eble,1972:555).

إعداد تعليمات المقياس:

تعد صيغة التعليمات الخاصة في الاجابة عن المقياس هامه وضرورية في فهم المستجيب وطريقة اجابته على المقياس بما يحقق الهدف الاساس من المقياس، ولقد كتبت الباحثة تعليمات المقياس بشكل واضح ومفصل واعطت مثالا يوضح طريقة الإجابة، واكدت على ضرورة اختيار المستجيب البديل الذي ينطبق عليه والإجابة عن جميع الفقرات من دون ترك اي فقرة بدون اجابه وطلبت الباحثة من المستجيب ذكر المعلومات المتضمنة (الكلية، والقسم، الجنس، التخصص) من دون ذكر الاسم.

6- وضوح الفقرات

لغرض التعرف على مدى وضوح فقرات مقياس توجهات اهداف الانجاز فضلا عن وضوح صياغة فقراته وسهولة قراءتها بالإضافة إلى وضوع تعليمات المقياس وبدائل الإجابة، قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة عشوائية مكونة من (40) طالب وطالبة، وتبين من التطبيق الاستطلاعي تبين ان تعليمات المقياس وفقراته واضحة للمفحوصين، وقد تراوح الوقت المستغرق للإجابة ما بين (14- 19) دقيقة بمعدل(16.5) دقيقة.

فقرات مقياس توجهات اهداف الانجاز:

ان انتقاء فقرات عالية الجودة لقياس السمة النفسية قياساً دقيقاً عن طريق بعض الشروط التي تتحقق بالأساليب المنطقية و أحكام الخبراء (ميخائيل, 1999: 25), إلا انه مهما بلغت دقة الأساليب المنطقية و أحكام الخبراء فإنها لا تغني عن التجريب الميداني للمقياس وتحليل فقراته باستعمال الأساليب الإحصائية. (علام,2000: 267) وتعد هذه العملية خطوة اساسية في بناء أي مقياس للكشف عن الخصائص السايكومترية للفقرات لاختيار الفقرات الملائمة او استبعادها، وهذا الامر بدوره يؤدي إلى التحقق من صدق المقياس وثباته (Anastasi,1982:194).

عينة التحليل الإحصائي

تشير نانلي (Nunnaly) إلى أنّ حجم عينة التمييز يرتبط بعدد فقرات المقياس، إذ ينبغي أن يكون من (5-10) أمثال عدد الفقرات للحد من اثر الصدفة في التحليل الإحصائي (Nunnaly,1978:262) , وبما أنّ عدد فقرات مقياس توجهات اهداف الانجاز (49) فقرة، فقد اختارت الباحثة (350) طالب وطالبة كعينة للتحليل الاحصائي من مجتمع البحث بالطريقة العشوائية موزعين على وفق متغير الجنس (ذكر- أنثى) والتخصص (علمي - إنساني) ونوع التعليم (حكومي - اهلي) وجدول (1) يوضح ذلك.

تمييز فقرات مقياس توجهات اهداف الانجاز

يقصد بالقوى التمييزية للفقرات قدرتها على التمييز بين ذوي المستويات العليا وذوي المستويات الدنيا من الأفراد في السمة التي تقيسها الفقرات (Shaw,1967:97) , ويؤكد جيزلي (Chselli,1981) على ضرورة إبقاء الفقرات ذات القوى التمييزية في الصورة النهائية للمقياس واستبعاد الفقرات غير المميزة (Chselli,1981:434) , ولتحقيق ذلك اتبعت الباحثة طريقة المقارنة الطرفية (أسلوب المجموعتين الطرفيتين).

جدول (1)

القوى التمييزية لابعاد مقياس توجهات أهداف الانجاز بأسلوب المجموعتين الطرفيتين.

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	القرار
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	4.74	0.47	2.56	1.46	7.70	مميزة
2	4.83	0.56	2.88	1.22	11.45	مميزة
3	4.64	0.70	2.77	1.42	9.39	مميزة
4	4.75	0.53	3.09	1.50	9.07	مميزة
5	4.68	0.73	2.91	1.21	12.75	مميزة
6	4.77	0.49	3.56	1.29	7.64	مميزة
7	4.87	0.36	3.13	1.42	7.97	مميزة
8	4.05	1.20	3.48	1.23	7.34	مميزة
9	4.52	0.67	2.56	1.46	7.70	مميزة
10	4.35	0.82	2.88	1.22	11.45	مميزة
11	4.63	0.70	2.77	1.42	9.39	مميزة
12	4.65	0.56	3.09	1.50	9.07	مميزة
13	4.71	0.70	2.91	1.21	12.75	مميزة
14	4.42	0.69	3.56	1.29	7.64	مميزة
15	4.56	0.73	3.13	1.42	7.97	مميزة
16	4.65	0.75	3.38	1.21	8.69	مميزة
17	4.88	0.35	3.91	1.27	7.23	مميزة
18	4.85	0.39	3.40	1.39	9.84	مميزة
19	4.66	0.69	3.27	1.32	9.10	مميزة
20	4.63	0.68	3.12	1.34	9.80	مميزة
21	4.49	0.73	2.82	1.34	10.67	مميزة
22	4.60	0.67	2.86	1.35	11.22	مميزة
23	4.75	0.65	3.16	1.34	10.40	مميزة
24	4.61	0.70	3.27	1.28	8.94	مميزة
25	4.23	0.95	3.31	1.32	5.55	مميزة
26	4.62	0.76	3.13	1.34	9.46	مميزة
27	4.68	0.79	3.58	1.42	6.64	مميزة
28	4.58	1.03	3.61	1.53	5.12	مميزة
29	4.76	0.60	3.95	1.23	5.77	مميزة
30	4.46	0.81	3.58	1.46	5.15	مميزة
13	3.43	1.52	4.82	0.48	8.49	مميزة
23	3.74	1.51	4.68	0.76	5.46	مميزة
33	3.21	1.54	4.64	0.65	8.33	مميزة
43	3.53	1.49	4.78	0.49	7.80	مميزة
53	3.66	1.39	4.83	0.40	7.88	مميزة
63	3.83	1.51	4.86	0.38	6.45	مميزة
73	3.35	1.44	4.64	0.78	7.69	مميزة
83	3.08	1.47	4.82	0.39	11.13	مميزة

93	2.91	1.37	4.72	0.72	11.39	مميزة
04	3.84	1.39	4.79	0.65	6.00	مميزة
14	2.78	1.39	4.47	0.78	10.38	مميزة
24	3.08	1.46	4.62	0.67	9.34	مميزة
34	3.09	1.44	4.33	0.97	6.92	مميزة
44	3.29	1.30	4.59	0.69	8.59	مميزة
54	3.20	1.56	4.55	0.87	7.34	مميزة
46	3.26	1.75	4.09	1.13	-3.89	غير مميزة
47	4.01	1.45	3.56	1.37	2.21	غير مميزة
48	3.79	1.52	3.36	1.52	1.96	غير مميزة
49	2.96	1.54	2.95	1.32	0.05	غير مميزة

ويتضح من جدول (1) ان فقرات ابعاد توجهات اهداف الانجاز) التمكن، الاداء- الاقدام) كانت مميزة للمجموعتين الطرفيتين عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (349) ماعدا بعد اهداف الاداء- الاحجام سقطت اربع فقرات هي (47،48،49،46).

ثانيا- طريقة ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

تتميز هذه الطريقة بأسلوب تقديمها فقرات متجانسة، لذلك فان اي فقرة من فقرات المقياس المتجانسة التي تم اعدادها تقيس ما وضعت لأجله (184، 2010، Anastasi) واستعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات إفراد العينة في كل فقرة من فقرات مقياس توجهات اهداف الانجاز (اهداف التمكن، اهداف الاداء الاقدام، اهداف الاداء – الاحجام بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه وجدول يبين ذلك (2).

جدول (2)

ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه

1	0.394	9	0.556
2	0.504	10	0.486
3	0.430	11	0.498
4	0.513	12	0.558
5	0.395	13	0.408
6	0.489	14	0.418
7	0.534	15	0.338
16	0.407	24	0.459
17	0.406	25	0.305
18	0.548	26	0.466
19	0.446	27	0.355
20	0.498	28	0.286
21	0.567	29	0.306
22	0.549	30	0.286
31	0.470	41	0.449
32	0.362	42	0.458
33	0.412	43	0.374
34	0.426	44	0.371

35	0.490	45	0.421
36	0.417	46	0.355
37	0.452	47	0.497
38	0.524	48	0.463
39	0.530	49	0.352
40	0.381		

يتضح من الجدول (2) ان قيمة معامل الارتباط المحسوبة لجميع الفقرات ابعاد توجهات اهداف الانجاز (التمكن، الاداء- الاقدام) كانت اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية والبالغة (0.113) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (349) ماعدا بعد اهداف الاداء- الاحجام سقطت اربع فقرات هي (46،49،48،47).

الخصائص السيكومترية لمقياس توجهات اهداف الانجاز:

اولا - الصدق:

يعد الصدق من العوامل المهمة التي يجب ان تتوافر في الاختبارات والمقاييس النفسية، ويقصد به ان يقيس المقياس فعلا ما وضع لقياسه (Anastasi ،2010 ،133).

وتوجد الكثير من الطرق لحساب الصدق وتحققت الباحثة من صدق مقياس توجهات اهداف الانجاز بالطرق التالية:

1- **الصدق الظاهري Face Validity:**

يعتمد هذا النوع من الصدق على الفحص المنطقي للشكل الظاهري للفقرات لتقدير مدى صلاحيتها ظاهريا لقياس ما اعدت لقياسه (Ebel:1972, 555)، وان افضل طريقة لاستخراج هذا النوع من الصدق هي عرض فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء للحكم على مدى صلاحيتها لقياس ما وضعت لأجله.

2- صدق البناء Construct Validity:

هو المدى الذي يمكن أن نقرر بموجبه أن المقياس أو الاختبار يقيس بناء نظرياً محدداً أو سمة معينة (Anastasi, 1988, P. 153) وهنالك الكثير من المؤشرات الدالة على صدق البناء وقد تحققت الباحثة من هذا النوع من الصدق عن طريق حساب القوة التميزية لمقياس توجهات اهداف الانجاز (التمكن، اهداف الاداء- الاقدام، اهداف الاداء- الاحجام) بطريقة المجموعتين الطرفيتين.

ثانياً - الثبات:

يعني الثبات ضمان الحصول على نفس النتائج تقريبا اذا اعيد تطبيق الاختبار على نفس افراد المجموعة وبنفس الظروف (فرج، 1980، ص331)، ويعني ايضا ان يكون الاختبار على درجة عالية من الدقة والاتقان والاتساق والموضوعية والاطراد لما وضع لأجل قياسه، وتم حساب ثبات مقياس توجهات اهداف الانجاز: بطريقة اعادة الاختبار وطريقة الاتساق الداخلي.

1- طريقة إعادة الاختبار test. re-test:

وتحققت الباحثة من ثبات مقياس توجهات اهداف الانجاز بتطبيق المقياس على عينة مؤلفة من (40) طالب وطالبة بواقع (20) طالبا و(20) طالبة اذا تم اختيارهم بطريقة عشوائية، ثم اعيد تطبيق المقياس للمرة الثانية وبمدة زمنية قدرها اسبوعان واستعمل معامل ارتباط بيرسون بين درجات أفراد العينة في التطبيقين، اذ بلغ معامل الثبات (0،79) لبعد اهداف التمكن، وبلغ (0.83) لبعد اهداف (الاداء- الاقدام)،و بلغ (0.81) لبعد اهداف (الاداء- الاحجام) وهو ثبات جيد، إذ يعد معامل الثبات مقبولا إذا كان يتراوح بين (0.60-0.90) (بركات، 1983، ص147) وهذا يعني أن المقياس يتمتع باتساق داخلي جيد.

ب– مقياس الانفتاح على الخبرة:

قامت الباحثة بتكييف مقياس الانفتاح على الخبرة المعد من كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992) والمعرب من سليم (1999) للأسباب التالية:

1- لقد تم بناء مقياس الانفتاح على الخبرة على وفق نظرية كوستا وماكري وقد تبنت الباحثة النظرية بعدها إطارا نظريا للبحث الحالي.

2- استعمل المقياس في الكثير من الدراسات الأجنبية والعربية كدراسة (الانصاري وعبد الخالق، 1996) ودراسات (ويكنز وتروبنيل) (Wiggins&Trupenll,1997) ودراسة بتو (2005) ودراسة الشمري (2006) التي تناولت مفهوم الانفتاح على الخبرة وهذا يعني ان مقياس الانفتاح على الخبرة مقياس جيد وله قيمته التشخيصية.

3- ان المقياس الوحيد الملائم الذي عثرت عليه الباحثة لقياس الانفتاح على الخبرة بعد اطلاعها على الادبيات والدراسات السابقة.

التحليل الاحصائي للفقرات

ويقصد بها قدرة المقياس في قياس الفروق بين الطلبة في سمة ما، فالمقياس المميز الذي يستجيب له الطلبة المختلفون له استجابات مميزة، ويعد اسلوب المجموعتين الطرفتين والاتساق الداخلي (علاقة الفقرة باالدرجة الكلية للمقياس) اجرائين مهمين في عملية تحليل الفقرات.(Ebel, 1972, P. 91)

القوة التمييزية لفقرات مقياس الانفتاح على الخبرة:

لغرض إيجاد القوة التمييزية للفقرات بالطريقة المجموعتين الطرفيتين اتبعت الباحثة نفس الخطوات التي قامت بها في إيجاد القوة التمييزية لمقياس توجهات اهداف الانجاز، وكما موضح في الجدول (3) أدناه.

الجدول (3)

القوى التمييزية لفقرات مقياس الانفتاح على الخبرة باسلوب المجموعتين الطرفيتين

رقم الفقرة	المجموعة العليا 95		المجموعة الدنيا 95		القيمة التائية المحسوبة	القرار
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	3.86	1.12	2.69	1.34	6.54	مميزة
2	2.88	1.30	2.89	1.32	-0.06	غير مميزة
3	3.41	1.29	2.31	1.20	6.10	مميزة
4	3.07	1.35	3.08	1.27	-0.06	غير مميزة
5	3.41	1.33	2.32	1.28	5.77	مميزة
6	2.87	1.22	3.22	1.39	-1.83	غير مميزة
7	3.41	1.23	3.34	1.37	0.39	غير مميزة
8	3.51	1.34	2.39	1.36	5.72	مميزة
9	3.66	1.32	3.13	1.42	2.71	مميزة
10	3.55	1.29	2.32	1.33	6.49	مميزة
11	3.40	1.39	3.13	1.38	1.36	غير مميزة
12	3.97	1.12	2.76	1.39	6.62	مميزة
13	3.83	1.29	3.20	1.38	3.26	مميزة
14	3.78	1.26	2.58	1.40	6.21	مميزة
15	3.24	1.48	2.28	1.22	4.88	مميزة
16	4.39	1.00	2.72	1.41	9.42	مميزة
17	4.44	0.88	2.27	1.28	13.62	مميزة
18	4.22	1.04	2.51	1.38	9.69	مميزة

19	4.57	0.74	2.60	1.41	12.05	مميزة
20	4.41	0.93	2.51	1.41	11.02	مميزة
21	4.34	0.97	2.37	1.33	11.64	مميزة
22	4.07	0.95	2.32	1.29	10.70	مميزة
23	4.48	0.74	2.96	1.41	9.32	مميزة
24	4.15	1.13	2.52	1.30	9.22	مميزة
25	3.01	1.35	2.51	1.20	2.73	مميزة
26	3.88	1.08	2.97	1.35	5.17	مميزة
27	3.22	1.42	2.44	1.26	4.01	مميزة
28	3.71	1.24	2.14	1.30	8.52	مميزة
29	3.22	1.35	2.62	1.09	3.37	مميزة
30	3.92	0.94	3.14	1.42	4.46	مميزة
31	2.93	1.21	3.20	1.40	-1.44	غير مميزة
32	3.73	1.05	2.68	1.27	6.19	مميزة
33	3.39	1.36	2.57	1.23	4.37	مميزة
34	3.49	1.23	2.66	1.33	4.47	مميزة
35	3.92	1.07	2.99	1.27	5.45	مميزة
36	3.12	1.20	3.36	1.32	-1.32	غير مميزة
37	4.02	1.13	2.76	1.31	7.12	مميزة
38	3.46	1.51	2.33	1.21	5.72	مميزة
39	4.25	1.04	2.82	1.33	8.27	مميزة
40	4.27	0.95	2.95	1.22	8.34	مميزة
41	3.93	1.27	2.56	1.27	7.42	مميزة
42	4.37	0.96	2.71	1.30	10.06	مميزة
43	4.35	1.07	3.11	1.42	6.82	مميزة
44	3.96	1.11	2.79	1.30	6.67	مميزة
45	2.91	1.25	2.87	1.30	0.17	غير مميزة
46	4.01	0.99	3.04	1.31	5.73	مميزة
47	3.01	1.53	2.49	1.28	2.52	مميزة
48	4.43	1.02	2.95	1.49	8.02	مميزة

يتضح من جدول (3) ان هناك ثمانية فقرات لم تكن مميزة للمجموعتين الطرفتين هي الفقرات (2, 4, 6, 7, 11, 31, 36, 45) لان قيمتها التائية المحسوبة كانت اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (349) وبذلك بلغ عدد فقرات المقياس (40) فقرة فقط.

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الانفتاح على الخبرة:

اعتمدت الباحثة معامل ارتباط بيرسون في حساب ارتباط درجات كل فقرة من الفقرات في الدرجة الكلية للمقياس، وقد اخضعت (350) استمارة للتحليل الاحصائي، وهي نفس الاستمارات التي خضعت للتحليل في اسلوب المجموعتين الطرفيتين وجدول (4) يبين ذلك.

جدول (4)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الانفتاح على الخبرة

الفقرة	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	الفقرة	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	الفقرة	علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية
1	0.397	17	0.628	33	0.287
2	−0.046	18	0.587	34	0.292
3	0.376	19	0.616	35	0.337
4	−0.063	20	0.569	36	−0.066
5	0.315	21	0.614	37	0.416
6	−0.161	22	0.606	38	0.374
7	−0.002	23	0.520	39	0.471
8	0.315	24	0.495	40	0.495
9	0.122	25	0.219	41	0.400
10	0.327	26	0.363	42	0.529
11	0.112	27	0.270	43	0.414
12	0.370	28	0.421	44	0.383
13	0.143	29	0.266	45	−0.020
14	0.345	30	0.314	46	0.396
15	0.360	31	−0.124	47	0.208
16	0.517	32	0.311	48	0.439

يتبين من الجدول (4) ان جميع معاملات الارتباط كانت اعلى من القيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (349)، وبهذا لم تحذف اي فقرة من فقرات المقياس

الخصائص السايكومترية لمقياس الانفتاح على الخبرة

تم التحقق من الخصائص السايكومترية لمقياس الانفتاح على الخبرة، عن طريق المؤشرات الآتية:

أولاً- صدق المقياس:

تم التحقق من الصدق بالأساليب التالية:

أ - الصدق الظاهري Face Validity:

تم التحقق من هذا النوع من الصدق عن طريق عرض المقياس على عدد من المحكمين والمختصين في التربية وعلم النفس والأخذ بآرائهم حول مدى ملائمة الفقرات للمجال الذي تنتمي إليه وباستعمال قيمة..

جـ - صدق البناء Construct Validity:

لقد تحققت الباحثة في هذا النوع من الصدق عن طريق من خلال المؤشرات التالية:

1- القوى التمييزية للفقرات والتي استخرجت بأسلوب المجموعتين الطرفيتين العليا والدنيا، وقد افترضت الباحثة إن فقرات المقياس ذات قدرة تميزية بين المستجيبين الذين يمتلكون درجات عالية في الانفتاح على الخبرة والذين يمتلكون درجات منخفضة منه، وقد تم حذف ثمانية فقرات في هذا الاجراء هي الفقرات (2، 4، 6، 7، 11، 31، 36، 45لان قيمتها التائية المحسوبة كانت اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (0.113) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (349) وبذلك بلغ عدد فقرات المقياس (40) فقرة فقط.

2- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية: تم حساب علاقة ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية ولم يتم حذف أي فقرة لمقياس الانفتاح على الخبرة باستعمال معامل ارتباط بيرسون تبين إن فقرات مقياس الانفتاح على الخبرة جميعها صادقة وبدلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (349).

3- علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس: تم استخراج علاقة درجة كل مجال بالدرجة الكلية للمقياس وذلك باستعمال معامل ارتباط بيرسون وأشارت النتائج إلى إن معاملات ارتباط كل مجال من مجالات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (349).

ثانياً- ثبات المقياس:

تحقق الثبات في المقياس الحالي من خلال الطرق الآتية:

أ . طريقة إعادة الاختبار Test. re-test:

لقد تم التحقق من ثبات المقياس باستعمال طريقة اعادة الاختبار وبفترة زمنية قدرها اسبوعان بين التطبيق الاول والثاني , على عينه مكونه من (40) طالباً وطالبة من مجتمع البحث، هي العينة نفسها التي طبق عليها مقياس (توجهات اهداف الانجاز) , وباستعمال معامل ارتباط بيرسون , وتبين ان معامل الارتباط بين التطبيقين كان يساوي (0,78) وهو ثبات جيد.

ب- التجزئة النصفية:

حسب ثبات مقياس الانفتاح على الخبرة بطريقة التجزئة النصفية التي تعتمد على تقسيم فقرات المقياس الى قسمين ومن ثم حساب معامل الارتباط بين درجات القسمين، وتصحيح معامل الارتباط بمعادلة (سبيرمان براون) لان معامل الارتباط بين القسمين من الدرجات يمثل ثبات نصف الاختبار،(Ebel:1972, 412) لذلك تم تقسيم المقياس الى قسمين يضم الفقرات الزوجية وقسم يضم الفقرات الفردية من درجة عينة الثبات البالغ حجمها (0،74).

الوسائل الإحصائية

استعانت الباحثة بالحقيبة الإحصائية (SPSS) لمعالجة البيانات وهي على النحو الآتي:

1- الاختبار التائي Independent- Samples T Test:

لعينيتين مستقلتين لإيجادة القوة التمييزية بطريقة المجموعتين الطرفيتين لفقرات المقياسين.

2- معامل ارتباط بيرسون person's correlation coefficient:

لإيجاد ما يلي:

أ- العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياسين.

ب- العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والمجال الذي تنتمي اليه لفقرات مقياس توجهات اهداف الانجاز.

جـ- العلاقة الارتباطية بين درجة كل مجال والدرجة الكلية لفقرات مقياس الانفتاح على الخبرة.

ت- قيمة معامل الثبات بطريقة اعادة الاختبار للمقياسين.

ث- قيمة معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية الانفتاح على الخبرة.

3- معادلة سبيرمان – براون Spearman- Brown formula:

لتصحيح قيمة معامل ارتباط بيرسون للثبات المستخرج بطريقة التجزئة النصفية لمقياس الانفتاح على الخبرة.

4- معامل الفا- كرونباخ Alpha –Cronbach Coefficient:

لإيجاد قيمة معامل الثبات لمقياس توجهات اهداف الانجاز.

5- الاختبار التائي:One- Sample T- Test

لعينة واحدة لقياس توجهات اهداف الانجاز والانفتاح على الخبرة.

6- الاختبار التائي لاختبار دلالة معامل ارتباط بيرسون.

الفصل الرابع / عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل إليها البحث في ضوء أهدافه وتفسير تلك النتائج ومناقشتها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، ومن ثم الخروج بمجموعة من التوصيات والمقترحات في ضوء النتائج وهي على النحو الآتي:

الهدف الاول: التعرف على توجهات اهداف الانجاز(التمكن،الاداء- الاقدام، الاداء – الاحجام) لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية:

للتحقق من هذا الهدف استعملت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفروق بين المتوسط الفرضي والمتوسطات الحسابية في(اهداف التمكن واهداف الاداء- الاقدام واهداف الاداء- الاحجام)، وكانت الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسطات النظرية لأبعاد توجهات اهداف الانجاز (التمكن، الاداء- الاقدام) دالة احصائيا عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (497) ماعدا توجه هدف (الاداء- الاحجام) كان غير دال احصائيا وجدول يوضح ذلك.

جدول (5)

الاختبار التائي لتوجهات أهداف الإنجاز (التمكن،الاداء- الاقدام، الاداء – الاحجام) لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية

المجموعة	البُعد	العدد	الوسط الحسابي	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	مستوى الدلالة
طلبة جامعة بابل والجامعة الإسلامية	أهداف التمكن	498	58.01	45	10.176	497	28.522	1.96	دالة
	اهداف الاداء الاقدام	498	60.65	45	10.847	497	32.204		دالة
	اهداف الاداء الاحجام	498	45.63	45	14.080	497	1.006		غير دالة

- إن طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية لديهم توجه نحو هدف التمكن إذ بلغ المتوسط الحسابي (58.01) درجة اما المتوسط الفرضي للمقياس اهداف التمكن فقد كان (45) درجة، وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفروق تبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطين، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (28.522) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة(0.05) ودرجة حرية (497) وهذه النتيجة تتفق مع دراسة الحسيني (2001) ودراسة رشوان (2005) ودراسة محاسنة (2011) ودراسة سماوي (2011)، وهذا يعني ان عينة البحث لديها توجه نحو أهداف التمكن، اي ان طلبة الجامعة لديهم توجه نحو اكتساب المهارات الجديدة والمتنوعة ولديهم محاولات جادة لفهم عملهم وتحسين مستوى كفايتهم وتفضيل المهمات المتحدية والاقرار بان الجهد والقيام بالمخاطر هما عنصران مهمان لتحقيق النجاح وهم يعتنون بالمقرر الدراسي اكثر من عنايتهم بمقارنة انفسهم مع الآخرين، كذلك هم يميلون الى الاستقلال في التعلم والاعتماد على انفسهم في حصولهم على المعارف والأنشطة التعليمية.
- إن طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية لديهم توجه نحو هدف الاداء- الاقدام إذ بلغ المتوسط الحسابي (60.65) درجة اما المتوسط الفرضي لمقياس اهداف الاداء- الاقدام فقد كان (45) درجة، وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفروق تبين ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المتوسطين، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (32.204) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (497)

وتتفق هذه الدراسة مع دراسة الحسيني (2001) ودراسة رشوان (2005) ودراسة سماوي (2011) واختلفت مع دراسة محاسنة(2011) ودراسة هسية (2008).وان هذا الفرق ذي دلالة إحصائية مما يعني ان لدى عينة البحث توجه نحو هدف (الاداء– الاقدام) وتفسير ذلك ان طلبة الجامعة يثابرون ويبذلون الجهد بهدف الحصول على درجات عالية ولديهم رغبة بالحصول على احكام ايجابية عن طريق مقارنة اداءهم مع اداء الاخرين ولديهم رغبة في الظهور بمظهر جيد امام الاخرين لتلقي الاستحسان والمديح وتجنب الظهور بمظهر المقصر والاقدام على المنافسة لاظهار القدرة الاكاديمية وادخال السرور على الاباء والمعلمين.

- كشفت نتائج البحث عن انخفاض اهداف (الاداء– الاحجام) لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية إذ بلغ المتوسط الحسابي (45.63) بينما كان المتوسط الفرضي اهداف (الاداء– الاحجام) (45) درجة، وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطين تبين باستعمال الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط لعينة واحدة، تبين ان القيمة التائية المحسوبة البالغة (1.006) هي اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (497)، وهذا يشير إلى إن طلبة الجامعة لا يشيع لديهم هدف (الاداء– الاحجام)، وهذه النتيجة تتفق مع مع دراسة رشوان (2005) ودراسة سماوي (2011) واختلفت مع دراسة الحسيني (2001) ودراسة المحاسنة (2011) ودراسة هسية (2008) مما يعني ان عينة البحث تفتقد الى اهداف (الاداء– الاحجام) وربما يرجع السبب الى ان الطلبة الذين لا يتبنون اهداف (الاداء– الاحجام) المنخفضة التي تظهرهم بمظهر العجز امام الاخرين وتظهرهم بانهم غير قادرين على اداء المهمات المطلوبة منهم، او انهم اقل قدرة من الاخرين او انهم اغبياء، ومن صعب يختارون مهمات التي لا تتصف بالسهولة.

الهدف الثاني – التعرف على الانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية.

لغرض التحقق من الهدف الثالث الذي يرمي إلى التعرف على الانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية على عينة البحث الرئيسية وجدت الباحثة إن الوسط الحسابي لعينة البحث (128.29) وبوسط فرضي قدره (120)،وعند مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (120)، وبعد اختبار دلالة الفرق بين المتوسطين باستخدام معادلة الاختبار التائية لعينة واحدة، ظهر إن هناك فرق بين المتوسطين، إذ أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (128.29)، وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (497) توافقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة الشناوي (1999) وراسة الشمري (2006) ودراسة هومان (2008) ودراسة زنزونج (2007) واختلفت مع دراسة عبد الستار (2003) وهذا يشير إلى إن طلبة الجامعة لديهم انفتاح على الخبرة, والجدول (6) يوضح ذلك

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	الدلالة
طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية	498	128.29	120	14.697	497	13.492	1.96	دالة 0.05

يتوضح من الجدول (6) أَن عينة البحث الحالي لديهم انفتاح على الخبرة , وقد يعود ذلك إلى أَن طلبة الجامعة يمتلكون قدرات التفكير المستمر ويحاولون للتصدي للكثير من المهمات المعرفية المعقدة التي قد تواجههم في اثناء دراستهم حيث تتطلب دراستهم الجامعية الحصول على الكثير من المعارف والمعلومات والاستمرار في البحث عن افكار جديدة ومتنوعة ومميزة من الناحية السلوكية أو المعرفية بما يعكس النضج العقلي والاهتمام بالثقافة وسعة الخيال والاستعداد للتعامل مع الافكار الجديدة والقيم غير التقليدية والتمتع بكفاءة الانفعالات هذا مما يتفق مع اراء (كوستا وما كري) اذا اشار الى ان الانفتاح على الخبرة والذي يشير إلى الفضول وحب الاطلاع على العالم الداخلي والخارجي على حد سواء، ويكون

صاحبه غنياً بالخبرات وله رغبه في التفكير بأشياء غير مألوفة وقيم خارجة عن المألوف ويجرب انفعالات ايجابية وسلبية اعلى من الفرد المنغلق (Costa & McCrae, 1992, p.15).

الهدف الخامس: معرفة العلاقة الارتباطية بين توجهات اهداف الانجاز(التمكن، الاداء – الاقدام، الاداء– الاحجام) والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية.

ولتحقيق هذا الهدف طبّقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين درجات أفراد العينة على مقياس توجهات اهداف الانجاز(تمكن، اداء– اقدام، اداء– احجام) ودرجاتهم على مقياس الانفتاح على الخبرة اظهرت النتائج ما يأتي:

أ: معرفة العلاقة الارتباطية بين أهداف التمكن والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والاسلامية.

للتحقق من الهدف الخامس المتضمن معرفة العلاقة الارتباطية بين توجهات اهداف التمكن والانفتاح على الخبرة، تم تحليل البيانات احصائيا باستعمال معامل ارتباط بيرسون اظهرت النتائج عدم وجود علاقة دالة احصائيا بين توجهات اهداف الانجاز التمكن والانفتاح على الخبرة، وجدول (6) يوضح ذلك.

جدول (6)

معامل الارتباط بين هدف التمكن والانفتاح على الخبرة

المتغير	قيمة معامل ارتباط بيرسون	حجم العينة	قيمة ت ر		درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية
			المحسوبة	الجدولية		
التمكن– الانفتاح على الخبرة	0.048–	498	0.06–	1.96–	496	0.05 غير دالة

لتحقيق هذا الهدف طبّقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين درجات أفراد العينة على مقياس اهدف التمكن ودرجاتهم على مقياس الانفتاح على الخبرة، اذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.048–) وبعد معالجة هذه النتيجة بالاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط تبين ان القيمة التائية المحسوبة البالغة (0.06–) هي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96–) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (496)، وهذا يعني عدم وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين توجهات اهداف التمكن والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية ويرجع السبب في ذلك الى ان الطلبة من ذوي اهداف التمكن الذي يسعون الى ادراك خبرات التعلم بوصفها فرصة لاكتساب المعارف واتقان المعلومات واختيار المهمات التعليمية التي تتصف بالتحدي وهذه الصفات ليس من الضروري انها ترتبط بسمات مثل الخيال والاحساس بالجمال والانفتاح على الافكار الجدية التي تتمثل بالانفتاح على الخبرة.

ب: معرفة العلاقة بين اهداف (الاداء –الاقدام) والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية:

للتحقق من الهدف الخامس المتضمن معرفة العلاقة الارتباطية بين توجهات اهداف (الاداء– الاقدام) والانفتاح على الخبرة، تم تحليل البيانات احصائيا باستعمال معامل ارتباط بيرسون اظهرت النتائج وجود علاقة دالة احصائيا بين توجهات اهداف الانجاز (الاداء– الاقدام) والانفتاح على الخبرة.

جدول (7)

معامل الارتباط بين هدف الاداء– الاقدام والانفتاح على الخبرة

المتغير	قيمة معامل ارتباط بيرسون	حجم العينة	قيمة ت ر		درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية
			المحسوبة	الجدولية		
الاداء – الاقدام و الانفتاح على الخبرة	0.192	498	4.46	1.96	496	0.05 دالة علاقة ارتباطية قوية

لتحقيق هذا الهدف طبّقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين درجات أفراد العينة على مقياس اهداف (الاداء– الاقدام) ودرجاتهم على مقياس الانفتاح على الخبرة اذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.192) وبعد معالجة هذه النتيجة بالاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط تبين ان القيمة التائية المحسوبة البالغة (4.46) هي اكبر من القيمة التائية الجدولية

البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (496)، وهذا يعني وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين توجهات اهداف(الاداء– الاقدام) والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية مما يعني ان كلما زاد اهداف (الاداء– الاقدام) زاد الانفتاح على الخبرة لدى الطلبة ويرجع السبب في ذلك الى ان اهداف (الاداء– الاقدام) تعني ان الغرض من تحقيق الانجاز هو اظهار الكفاية واثباتها ويكونون الطلبة فيه مهتمون في الحصول على احكام ايجابية حول كفايتهم من الاخرين والظهور بمظهر التفوق والنجاح ومقارنة اداءهم بأداء الاخرين ولتحقيق ذلك لابد له من امتلاك سمات الانفتاح على الخبرة التي تساعده على تحقيق تلك الغاية.

ج: معرفة العلاقة بين اهداف الاداء الاحجام والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية:

للتحقق من الهدف الخامس المتضمن معرفة العلاقة الارتباطية بين توجهات اهداف (الاداء– الاحجام) والانفتاح على الخبرة، تم تحليل البيانات احصائيا باستعمال معامل ارتباط بيرسون اظهرت النتائج عدم وجود علاقة دالة احصائيا بين توجهات اهداف الانجاز (الاداء– الاحجام) والانفتاح على الخبرة.

جدول (8)

معامل الارتباط بين هدف الاداء– الاحجام والانفتاح على الخبرة

المتغير	قيمة معامل ارتباط بيرسون	حجم العينة	قيمة ت ر		درجة الحرية	مستوى الدلالة الاحصائية
			المحسوبة	الجدولية		
الاداء– الاحجام والانفتاح على الخبرة	0.040–	498	0.90–	1.96–	497	0.05 غير دالة

لتحقيق هذا الهدف طبّقت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين درجات أفراد العينة على مقياس هدف الاداء– الاحجام ودرجاتهم على مقياس الانفتاح على الخبرة، اذا بلغت قيمة معامل الارتباط (–0.040) وبعد معالجة هذه النتيجة بالاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط تبين ان القيمة التائية المحسوبة البالغة (–0.90) هي اكبر من قيمة (1.96) الجدولية البالغة عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (496)، وهذا يعني عدم وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين توجهات اهداف (الاداء– الاحجام) والانفتاح على الخبرة لدى طلبة جامعة بابل والجامعة الاسلامية ويرجع السبب في ذلك الى ان توجه الطلبة نحو اهداف (الاداء– الاحجام) حيث يعني تجنب ظهور الطالب بمظهر العجز والفشل امام الاخرين وبالتالي سوف يختار مهمات سهلة قد تكون دون مستواهم الاكاديمي وهذا الامر يتناقض مع الطالب المنفتح على الخبرة الذي يكونون واسعي الخيال, مرهفي الاحساس بالجمال, محبي الاطلاع, مفكرون مستقلون و لهم قابلية في الانفتاح على افكار جديدة.

الاستنتاجات

في ضوء نتائج البحث التي توصل اليها البحث الحالي، تستنتج الباحثة الاتي:

1– ان طلبة الجامعة يتوجهون اكثر من توجه من توجهات اهداف الانجاز في ذات الوقت.

3– التواصل الثقافي وثورة المعلومات ادت الى ارتفاع الانفتاح على الخبرة لدى الطلبة مما ادى الى زيادة انفتاحهم نحو الخبرة.

التوصيات:

بناءاً على ما توصل إليه البحث من نتائج توصي الباحثة بالاتي:

1– حرص المعلمين في مختلف مراحل التعليم على لفت انتباه الطلبة الى التوجه نحو أهداف التمكن التي يتعلمون من اجلها، وبالتالي مساعدتهم التوجه نحو اهداف التمكن وذلك بان يتعلموا لأجل التعلم والحصول على المعرفة وليس من اجل الحصول على الدرجات، او تعزيز من الاخرين، او السعي الى التفوق على الاخرين.

2– التوجيه بضرورة الانفتاح المتوازن عن الغير لكي يكونوا اكثر قوة فكرية واجتماعية وحتى لا يكونوا تابعين أو منغلقين.

المقترحات:

تقترح الباحثة اجراء دراسات استكمالاً للجوانب ذات العلاقة بموضوع البحث وكالاتي:

1- إجراء دراسات تتناول متغيرات البحث الحالي على طلبة المرحلة الثانوية.

2- اجراء دراسة العلاقة بين توجهات اهداف الانجاز بمتغيرات اخرى مثل (الحاجة الى المعرفة، قلق الاختبار، تنظيم الذات).

المصادر العربية

1. الحسيني، نادية (2001): علاقة توجهات اهداف الانجاز باستراتيجيات التعلم المعرفية واستراتيجيات ما وراء المعرفة وقلق الاختبار لدى الطلبة المتفوقين دراسيا، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية النوعية، جامعة عين شمس، القاهرة.
2. بني مفرج، احمد يوسف (2009): توجهات اهداف الانجاز لدى طلبة جامعة اليرموك وعلاقتها بكل من الفاعلية الذاتية والتعلم المنظم ذاتيا، رسالة ماجستير.
3. رشوان، ربيع عبده احمد (2006): التعلم المنظم ذاتيا وتوجهات اهداف الانجاز، القاهرة، عالم الكتب
4. الزغول، رافع (2006): انماط الاهداف عند طلبة جامعة مؤتة وعلاقتها باستراتيجيات الدراسة التي يستخدمونها، المجلة الاردنية في العلوم التربوية العدد2، ص115- 127.
5. الزوبعي، عبد الجليل إبراهيم، وآخرون، (1981): الاختبارات والمقاييس النفسية, دار الكتب للطباعة والنشر, جامعة الموصل, العراق.
6. السيد، وليد شوقي شفيق (2005): النموذج البنائي للكفاية المدركة والتوجه الدافعي وطلب المساعدة الاكاديمية والتحصيل الدراسي لدى تلاميذ الصف الثاني الاعدادي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق، القاهرة.
7. شلتز، داون (1983): نظريات الشخصية، ترجمة: حمد دلي الكربولي، وعبد الرحمن القيسي، مطبعة جامعة بغداد.
8. الشمسي، عبد الأمير، عبود (2010): مدخل في علم النفس العام.
9. الشناوي، امينة ابراهيم (1999): التفضيل الجمالي لخصائص المنبر المرئي وعلاقته بالانفتاح على الخبرة وبعض خصائص الاسلوب الادراكي، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة طنطا، مصر.
10. عدس، عبد الرحمن وتوق، محي الدين (1983): المدخل إلى علم النفس، دار الفكر، عمان، منشورة، كلية التربية، جامعة اليرموك، عمان.
11. علام، صلاح الدين، محمود (2009): مبادئ علم النفس التربوي، دار الفكر للنشر والتوزيع، ط1، عمان.
12. فرج، صفوت (1980): القياس النفسي، القاهرة، دار الفكر العربي.
13. ميخائيل، امطانيوس، (1999): القياس والتقويم في التربية الحديثة، منشورات جامعة دمشق, سوريا.
14. هريدي، عادل محمد، فرج (2002): مصادر السعادة المدركة في ضوء العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتدين، وبعض المتغيرات الاخرى، مجلة علم النفس، يناير، فبراير، مارس، ص46-78.

المصادر الأجنبية

15. Digman. J.M. (1990). Personality structure emergence of the five factor model. Aunual review of psychology, 41.
16. Pintrich ،P. (2000): An achievement goal theory Prsspective on issues in motivation terminology،theory and research،contemporary educational psychology ،VO.25، no.1
17. Kahle ,R-L.& Others (1980).low adolescent self- Esteem leas to multiple interpersonal problems: a test of social adaptation theory. Journal of personality &social psychology Vol.(39

18. Elliot،A.& Church،M. (1997): A Hierarchical modal of approach and avoidance achievement motivation Journal of personality and social psychologyVo.72،No.1.
19. Mattern, R. (2005):College students goal Orientation and achievement،international Journal of teaching and lea Anastasi, A.,(1976): Psychological Testing, New York, MaCmillan Publishing
20. rning in higher education،VO.17،No.1.
21. Chselli, E.E. (1981): theory of psychological measurement, M. Grawhill book CO., New York.